

TRAGE WEGEN IN WORTEGEM-PETEGEM

DEELGEBIED : ELSEGEM

ADVIESNOTA

JANUARI 2019



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Projectverloop	4
3.	Gebruikte codes en legende van de wenselijkheidskaart en de tabel	5
3.1	Codes Advies	5
3.2	Codes Draagvlak	6
3.3	Codes prioriteitenlijst acties.....	6
3.4	Legende van de adviezen en draagvlak-codes zoals weergegeven op de wenselijkheidskaart.	6
4.	De wenselijkheidskaart	7
5.	Algemene opmerkingen over trage wegen	8
6.	De overzichtstabel.....	9
7.	Aanpak trage wegen per thema : het advies.....	15
7.1	Herstel van in het verleden bestaande verbindingen	15
7.2	Creatie van nieuwe verbindingen of het herstellen van verbindingen via verlegging.....	15
7.3	Onderhoud van trage wegen.....	17
7.4	Landschappelijke kwaliteit van trage wegen	17
7.5	Sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen	17
7.6	Grensoverschrijdend karakter van trage wegen	18
8.	Actieplan.....	19
	Bijlagen	20

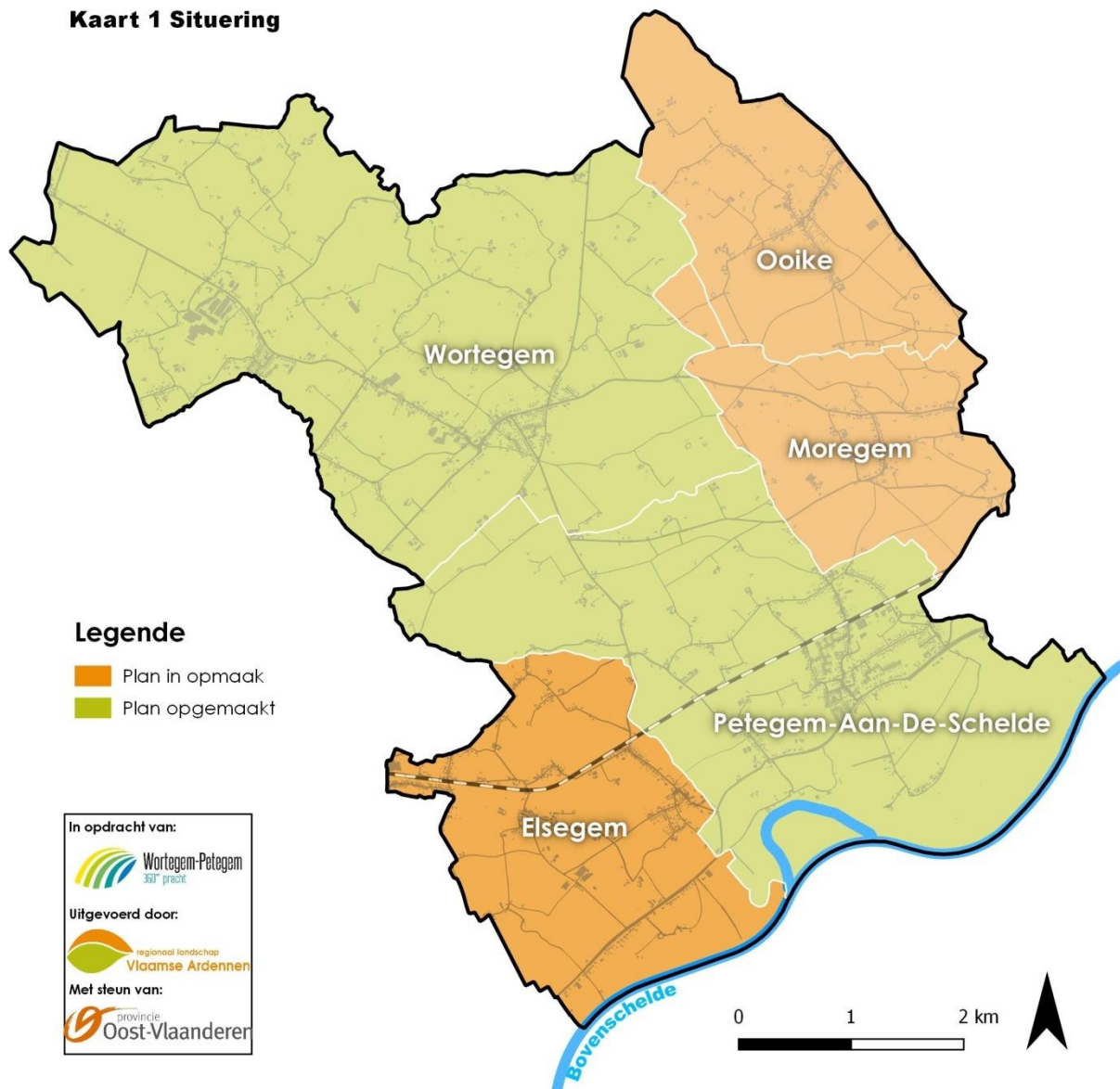
1. Inleiding

Deze adviesnota en de bijhorende kaarten zijn een onderdeel van het trage wegenproject van de gemeente Wortegem-Petegem en Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen vzw. Ze krijgen hiervoor de steun van de provincie Oost-Vlaanderen. Deze nota geeft een beknopte lijst met aanbevelingen en suggesties die voortvloeien uit de rondvraag en het overleg rond het netwerk van trage wegen in Wortegem-Petegem.

De opgemaakte lijsten en kaarten zijn werkdocumenten waarmee we een “publieksadvies” geven aan de gemeente Wortegem-Petegem, die er uiteindelijk verder mee aan de slag gaat.

Bij het aanvangen van een toekomstige actie rond een bepaalde weg of een bepaald thema zal telkens een stappenplan en een actieplan opgesteld worden. Minimaal worden hierbij het gemeentebestuur, de werkgroep trage wegen Wortegem-Petegem, het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen en de eigenaren en aanpalende eigenaars betrokken.

Kaart 1 Situering



2. Projectverloop

- **3 oktober 2017:** startvergadering.
- **Winter 2017-2018:** opmaak van de werkkaart.
- **16 januari 2018:** publieke infoavond waarin het project wordt voorgesteld.
- **6 maart 2018:** vorming inventariseren (vrijwilligers krijgen uitleg over hoe ze moeten inventariseren).
- **Voorjaar 2018:** vrijwilligers (die later deel uitmaken van de werkgroep) inventariseren de trage wegen van Elsegem.
- **13 november 2018 :** verdelen van de evaluatiebundels aan het brede publiek.
- **17 december 2018:** was de uiterste datum voor het indienen van de evaluatiebundels.
- **Najaar 2018:** samenstellen van de werkgroep trage wegen, die het verdere proces van de opmaak van het trage wegenplan zal begeleiden. Het Regionaal Landschap Vlaamse Ardennen ziet erop toe dat zoveel mogelijk gebruikers en belangengroepen in deze werkgroep zetelen. Gedurende een werkgroepvergadering worden alle trage wegen besproken en formuleert de werkgroep adviezen, die samen met de opmerkingen uit de evaluatiebundels de basis vormen voor de adviesnota en de wenselijkheidskaart.
- **15 januari 2019:** gedurende de werkgroepvergadering werden alle trage wegen behandeld en werd er door de werkgroep een advies geformuleerd per trage weg.

Werkgroep trage wegen Wortegem-Petegem (deelgebied Elsegem).

Voornaam	Naam	Vrijwilliger / Vereniging	Aanwezig 15/01/2019 X = ja; / = nee
Paul	Cardon	Natuursector	X
Henri	Deleye	Wandelvereniging WSC Klavertje Vier	X
Frederic	Martin	Technische dienst	X
Veerle	Nachtegaele	Schepen	X
Els	Ronsse	Landbouwsector	X
Philippe	Van Cauwenberghe	Landbouwsector	X
Silke	Van der Schaeghe	Dienst Jeugd en Toerisme	X
Maarten	Van Tieghem	Schepen	X
Luc	Vander Meeren	Burgemeester	X
Johan	Veys	Natuursector	/
Luc	Veys	Wandelvereniging	/
Robert	Gruwez	Coördinator RLVA vzw	X
Jonathan	Clerckx	Medewerker trage wegen RLVA vzw	X

De opmerkingen uit de evaluatiebundels en de adviezen uit de werkgroepvergadering resulteren in deze adviesnota, die het uitgangspunt vormt voor een degelijk en doordacht trage wegenbeleid.

Een aantal acties in deze nota zijn onderzoekend en aftastend, een aantal andere zijn zeer concreet en kunnen op korte termijn worden uitgevoerd.

Iedereen die aan deze nota heeft meegewerkt hoopt dan ook dat het gemeentebestuur van Wortegem-Petegem deze nota ter harte neemt en de acties implementeert in het trage wegenbeleid van de gemeente. We willen alvast alle vrijwilligers en de leden van de werkgroep bedanken voor hun inzet en medewerking tijdens dit proces.

3. Gebruikte codes en legende van de wenselijkheidskaart en de tabel

3.1 Codes Advies

10		Geen ingrepen
	11	Bestaande weg laten zoals hij is
	12	Verdwenen weg laten zoals hij is
20		Aanleggen - verleggen
	21	Creatie nieuwe verbinding, verlenging
	22	Verlegging tracé
	23	Erkennen nieuwe buurtweg
30		Tracé grondig herstellen
	31	Terug openmaken: grondig snoeien en maaien
	32	Terug openmaken: optreden tegen inname (bv. Tuin, akker,...)
	33	Misleidend privaatkarakter wegnemen (bv. hek, bordjes privaat...)
70		Afschaffen
	71	Buurtweg definitief afschaffen
40		Gebruikersregeling
	41	Opleggen gebruikersbeperking voor gemotoriseerd verkeer
	42	Opleggen gebruiksbeperking voor traag verkeer
	43	Opsplitsen wegdek voor verschillende gebruikers
	44	Situatie aanpassen aan feitelijk gebruik (bv. Fietsverbod opheffen)
	45	Controle verhogen op gebruiksbeperking
50		Comfort verhogen en opwaarderen wegbedding
	51	Heraanleg bedding (bv. verharderen, infrezen, ontharden, knuppelpaden,...)
	52	Regelmatig onderhoud voorzien (bv. opnemen in planning groendienst)
	53	Kleine herstellingen aan de bedding (bv. putten vullen, tegel bijleggen,...)
	54	Toegang verbeteren (bv. breedte optimaliseren, borduren verlagen,...)
	55	Aanpassen voor rolstoelgebruikers
	56	Aanleggen overbrugging (brug/tunnel)
60		Randmaatregelen
	61	Verfraaiingen (bv. zitbankjes, vuilnisborden, infobord,...)
	62	Toegangsbeperking (bv. voetgangers- fiets of tractorsluis, veeroosters,...)
	63	Veiligheid verbeteren (bv. spiegel, zebepad, snelheidsremmer,...)
	64	Herkenning vergroten (bv. (straat)naambordjes,...)
	65	Ecologische ingrepen (bv. aanplantingen, verruiging berm...)
	66	Zwerfvuil verwijderen

3.2 Codes Draagvlak

1	Unaniem belangrijk gevonden door de werkgroep (iedereen staat achter dit advies)
3	Controverse, geen compromis gevonden binnen de werkgroep (niet iedereen staat achter het advies)

3.3 Codes prioriteitenlijst acties

R	Uitvoering vlot mogelijk met reguliere diensten	acties die geen verder onderzoek behoeven
A	Uitvoering korte termijn	1 jaar na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota
B	Uitvoering middellange termijn	1-2 jaar na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota
C	Uitvoering lange termijn	1-3 jaar later na goedkeuring wenselijkheidskaart & adviesnota

3.4 Legende van de adviezen en draagvlak-codes zoals weergegeven op de wenselijkheidskaart.

Legende van de vooropgestelde adviezen

10 Geen ingrepen voorzien aan de weg

-  bestaande weg laten zoals hij is
-  verdwenen weg laten zoals hij is

20 Nieuwe verbinding, verlegging of verlenging

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

30 Tracé terug open maken / herstellen

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

40 Gebruiksregulering

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

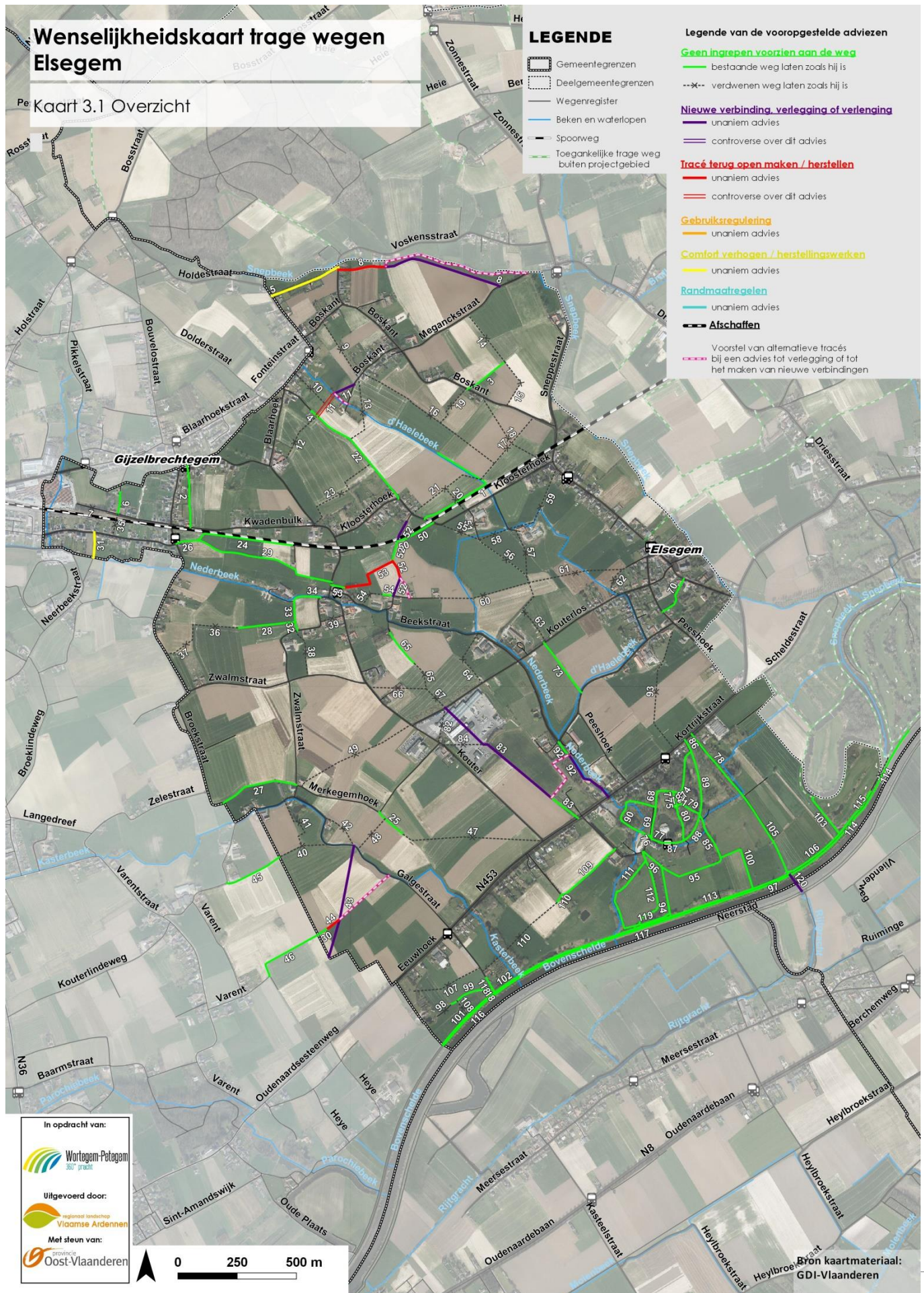
50 Comfort verhogen / herstellingswerken

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

60 Randmaatregelen

-  unaniem advies
-  controverse over dit advies

4. De wenselijkheidskaart



5. Algemene opmerkingen over trage wegen

Hieronder staan een aantal algemene opmerkingen van de evaluatiebundels en vanuit de werkgroepvergadering. Met een aantal zaken dient rekening gehouden te worden bij de opening of verlegging van nieuwe trage wegen.

- In eerste instantie zorgen voor een goed onderhoud van de bestaande trage wegen, dan kijken
- Honden zoveel mogelijk vermijden op weilanden omwille van de verspreiding van de ziekte Neospora.
- Vooral Moregem, maar ook Ooike en Elsegem zijn echte plattelandsgebieden met veel autoluwe straten.
 - Bemerking hierbij vanuit de werkgroep: kan inderdaad soms voldoende alternatief zijn als een trage weg zeer moeilijk terug te openen is, maar een autoluwe straat is nog altijd niet hetzelfde als een echte trage weg. De belevingswaarde is toch helemaal anders.
- Vermijden dat landbouwpercelen doorsneden worden door trage wegen omdat deze dan moeilijker bewerkbaar worden. En voor moderne landbouw dienen percelen steeds groter te worden.
- Trage wegen zo min mogelijk verhard.
- Betere aanduiding, herkenbaarheid van trage wegen.
- Voor buurtwegen die definitief weg zijn, niet kunnen heropend worden en bijgevolg worden afgeschaft bekijken als de welvoeglijkheidsvergoeding hiervan kan gebruikt worden voor de andere trage wegen. Met welvoeglijkheidsvergoeding kan bv. budget opgebouwd worden voor bepaalde werken aan de trage wegen.

6. De overzichtstabel

Uitleg van de verschillende kolommen

Code TW : De tabel is gerangschikt volgens de nummers die zijn gegeven aan de trage wegen (= TW) op de kaart.

Nr. ABW (nummer Atlas der Buurtwegen): In de tweede kolom is te zien of het wegsegment een buurt- of voetweg is, die is opgenomen in de atlas der buurtwegen, met de daarbij horende officiële nummering:

- (xxx_000_1) waarbij xxx de betrokken atlas van de buurtwegen aanduidt, 000 het wegnummer en het laatste getal evt. nummers bis/tris/etc. (1 = geen vermelding, 2 = bis, 3 = tris, etc.).
- De code FW staat voor een feitelijke of openbaar gebruikte weg.

Toegankelijkheid : De kolom toegankelijkheid geeft weer of de weg bij moment van inventariseren (voorjaar 2018) al dan niet toegankelijk was.

Advies 1 en Advies 2: Er zijn twee kolommen voorzien voor de adviescodes (zie alinea 3.1), en 1 voor de code **draagvlak** (zie alinea 3.2). Daarnaast staat het **advies** en/of een randbemerking beknopt **omschreven**.

Voorstel prioriteit : In de laatste kolom staat een letter R, A, B of C als suggestie om de adviezen te bundelen volgens prioriteit / termijn van aanpak (zie alinea 3.3).

Deze adviezen zijn tot stand gekomen met advies van RLVA, in overleg met de werkgroep trage wegen Elsegem en op basis van de verwerking van de ontvangen evaluatiebundels. Alle codes komen overeen met de legendes uit het vorige hoofdstuk.

Hieronder volgt de overzichtstabel met het advies per weg.

Code TW ¹	Nr. ABW ²	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
1	FW	Ja	11				
2	057_0074_1	Ja	11				
3	057_0028_1	Ja	11				
4	057_0005_1	Ja	11				
5	057_0048_1	Ja	53		1	Deze weg ligt op een helling waardoor water de fundering van de bedding erodeert. Hierdoor komen tegels los en oneffen te liggen. Vraag naar onderzoek voor een duurzame oplossing. De weg ook een belangrijk onderdeel van de wandelroute De Kleine Kluis. Ook vraag voor vervanging verbodsbord ruiters aan de Holdestraat. Indien dit bord op grondgebied Anzegem staat met hen afspreken voor vervanging.	R
6	057_0073_1	Ja	11				
7	FW	Neen	12				
8	057_0048_1	Neen	22	32	1	Deze weg ligt in het verlengde van TW5 en is een mooie locatie om een verbinding te herstellen. Vraag om de buurtweg te verleggen langs de Snepbeek. De weg komt dan uit in de Meganckstraat vlakbij het kruispunt met Sneppestraat en Driesstraat waar ook een bushalte is.	C
9	057_0049_1	Neen	12				
10	057_0056_1	Neen	12				
11	057_0057_1	Neen	22	32	3	Belangrijke verbinding van het doodlopend deel Boskant naar TW22 (Kloosterdreef). Deel kan verlegd worden naar de d'Haelebeek (net voor de B&B). Er is geen consensus omdat er een perceel (weiland) gekruist wordt.	
12	057_0057_1	Neen	12				
13	057_0049_1	Neen	12		1	Werd besproken als alternatief voor TW11, maar minder nuttig bevonden.	
14	057_0070_1	Neen	12				
15	057_0070_1	Neen	12				
16	057_0045_1	Neen	12		1	Werd besproken om van het doodlopend deel Boskant verbinding te maken richting Elsegem. Maar moeilijk realiseerbaar en indien TW11 terug toegankelijk wordt is er via TW22 een gelijkaardige verbinding.	
17	057_0047_1	Neen	12		1	Idem TW16.	
18	057_0046_1	Neen	12				

¹ TW = trage weg

² ABW = Atlas der Buurtwegen

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
19	057_0069_1	Neen	12				
20	057_9997_1	Neen	12				
21	057_0047_1	Neen	12				
22	057_0005_1	Ja	11				
23	057_0005_1	Neen	12				
24	FW	Ja	11		1	Dit is een losweg die langs de spoorweg loopt en die weinig wordt gebruikt en niet onderhouden wordt. Geen actie ondernemen omdat TW29 parallel loopt en veiliger is dan langs de spoorweg.	
25	057_0034_1	Ja	11				
26	057_0012_1	Ja	11		1	Werd besproken omdat de naastgelegen haag over het tegelpad groeit. Aangezien er een losweg naast het tegelpad ligt is er geen actie vereist.	
27	057_0002_1	Ja	11				
28	057_0032_1	Ja	11				
29	057_0074_1	Ja	11		1	Werd besproken ivm oneffenheden en een grote struik langs de weg. Maar de weg wordt weinig gebruikt door fietsers (wel door MTB). Voor wandelaars en MTB is er volgens de werkgroep geen probleem. De weg zit ook reeds in het reguliere onderhoud van de gemeente.	
30	057_0062_1	Ja	11				
31	057_0073_1	Ja	54	41	1	Ter hoogte van de beek zou een grote struik staan die de doorgang bemoeilijkt, vraag om deze te snoeien. Langs de trage weg staan een aantal knotwilgen die aan het aftakelen zijn, vraag om met de eigenaar te bekijken of een nieuwe aanplant mogelijk is. Er is ook een melding dat bromfietsen misbruik maken van deze weg, gemeente zal dit opvolgen en eventueel actie ondernemen (bv. draaipoortje plaatsen).	R
32	057_0032_1	Ja	11				
33	FW	Ja	11				
34	FW	Ja	11				
35	057_0073_1	Neen	12				
36	057_0032_1	Neen	12				
37	057_0072_1	Neen	12				
38	057_0067_1	Neen	12				
39	057_0053_1	Neen	12				
40	057_0652_1	Neen	12				
41	057_0066_1	Neen	12				
42	057_0058_1	Neen	12				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
43	057_0060_1	Neen	22		1	Verbinding herstellen tussen Varent en Galgestraat. Via de Galgestraat kan men zo richting jaagpad van de Schelde gaan. Mogelijkheden voor verlegging moeten verder onderzocht worden met de eigenaars en gebruikers. (een voorstel is op de wenskaart weergegeven). Blijkt dat deze weg op de kaarten van MOW (Milieufront Omer Watez) reeds staat aangeven. Dus belangrijk dat deze situatie snel wordt opgelost.	A
44	057_0062_1	Neen	32		1	Zie ook TW43.	A
45	082_0026_1	Ja	11				
46	082_0013_1	Ja	11				
47	057_0034_1	Neen	12				
48	057_0060_1	Neen	12				
49	057_0068_1	Neen	12				
50	FW	Ja	23		1	Als TW52 of TW53 terug een verbinding zou maken kan TW50 erkend worden als buurtweg. Dit kan bv. door het deel van TW52 dat over de spoorweg loopt te verleggen naar het tracé van TW50.	
51	FW	Neen	12				
52	057_0038_1	Deels	22		1	Verbinding maken tussen Kloosterhoek en Beekstraat. Verschillende mogelijkheden te bekijken: ofwel via TW52 of via TW53. TW52 loopt een deel langs de over van een gracht. Het deel door de akker kan ook verlegd worden naar deze rand. De verbinding via TW52 lijkt de meest haalbare omdat hier minder percelen betrokken zijn en geen perceel moet dwarsen.	B
53	057_0037_1	Deels	32		1	Zie ook TW52. Deze optie enkel bekijken als de verbinding via TW52 niet haalbaar blijkt.	B
54	057_0040_1	Neen	12				
55	057_0005_1	Neen	12				
56	057_9997_1	Neen	12				
57	057_0055_1	Neen	12				
58	057_0005_1	Neen	12				
59	057_0005_1	Neen	12				
60	057_0040_1	Neen	12		1	Samen met TW61 besproken omdat dit een mooie verbinding zou vormen tussen Gijzelbrechtegem, Elsegem en Petegem. Maar is niet realistisch bevonden.	
61	057_0040_1	Neen	12		1	Idem TW61.	
62	057_0054_1	Neen	12				
63	057_0055_1	Neen	12				
64	057_0059_1	Neen	12				
65	057_0030_1	Deels	12				
66	057_0036_1	Neen	12				
67	057_0035_1	Neen	12				
68	FW	Ja	11				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
69	FW	Ja	11				
70	057_0042_1	Ja	11				
71	FW	Ja	11				
72	FW	Ja	11				
73	057_0026_1	Ja	11		1	Besproken in verband met herkenbaarheid van de trage weg. Beslist om geen verkeersbord te plaatsen omdat dit ook ongewenste gebruikers tot gevolg kan hebben. Eventueel kan de gemeente later wel gebruik maken van de trage wegenbordjes (gesubsidieerd door provincie).	
74	FW	Ja	11				
75	FW	Ja	11				
76	FW	Ja	11				
77	FW	Ja	11				
78	057_0000_1	Ja	11				
79	FW	Ja	11				
80	FW	Ja	11				
81	FW	Ja	11				
82	057_0052_1	Neen	12				
83	057_0035_1	Neen	22		1	Een verlegging van deze buurtweg naar TW92 zorgt voor een interessante verbinding tussen Elsegem en Domein De Ghellinck. Voorstel van de verlegging naar perceelgrenzen is te zien op de wenselijkheidskaart. TW83 komt uit ter hoogte van de oprit naar Domein De Ghellinck.	C
84	057_0051_1	Neen	12				
85	FW	Ja	11				
86	FW	Ja	11				
87	FW	Ja	11				
88	FW	Ja	11				
89	FW	Ja	11				
90	FW	Ja	11				
91	FW	Ja	11				
92	057_0011_1	Neen	22		1	Idem TW83.	C
93	057_0042_1	Neen	12				
94	FW	Ja	11				
95	FW	Ja	11				
96	FW	Ja	11				
97	FW	Ja	11				
98	057_0063_1	Neen	12				
99	057_0017_1	Ja	11				
100	FW	Ja	11				
101	FW	Ja	11				
102	FW	Ja	11				
103	FW	Ja	11				
105	057_0000_1	Ja	11				
106	FW	Ja	11				

Code weg-segment	Nr. ABW	Toegankelijkheid	Advies 1	Advies 2	Draagvlak	Omschrijving advies	Voorstel Prioriteit
107	057_0064_1	Neen	12				
108	FW	Neen	12				
109	057_0064_1	Ja	11				
110	057_0064_1	Neen	12				
111	FW	Ja	11				
112	FW	Ja	11				
113	FW	Ja	11				
114	FW	Deels	12				
115	FW	Ja	11				
116	FW	Ja	11				
117	FW	Ja	11				
118	057_0002_1	Ja	11				
119	FW	Ja	11				
120	NIEUW	Neen	21		1	Vraag om een wandel-/fietsbrug over de Schelde aan te leggen. Zou heel mooie verbinding vormen van Meerse en Melden naar Domein de Ghellinck en Elsegem. Want er zijn geen oversteekplaatsen in de nabije omgeving.	

7. Aanpak trage wegen per thema : het advies...

Vanuit het Regionaal landschap Vlaamse Ardennen wordt er geopteerd om steeds op een positieve en constructieve manier aan het herstel van trage wegen te werken, in overleg met alle betrokken partijen.

Verder opteren we in het algemeen om trage wegen zo weinig mogelijk te verharderen. Er zijn immers reeds voldoende verharde openbare wegen in Vlaanderen. De landschappelijke en ecologische meerwaarde van onverharde wegen spreekt voor zich.

7.1 Herstel van in het verleden bestaande verbindingen

Een aantal buurtwegen zijn in de loop der jaren ontoegankelijk of zelfs onherkenbaar geworden. Voor de hieronder opgesomde wegen heeft de werkgroep als unaniem advies dat het van belang is om het tracé van deze wegen te herstellen (heropenen, verleggen,...).

Weg 8, 44, 52 of 53.
Alternatief

Voor een gedetailleerde omschrijving wordt er verwezen naar hoofdstuk 5. (De overzichtstabel). Soms zijn meerdere wegen opgenomen die een alternatief zijn voor elkaar, waarbij het kunnen openen van 1 van beide reeds een grote meerwaarde zou zijn.

Bij wijze van vooronderzoek worden een aantal suggesties gemaakt op de kaart, met de aanduiding van mogelijke nieuwe tracés in het geval er een verlegging gewenst is.

7.2 Creatie van nieuwe verbindingen of het herstellen van verbindingen via verlegging

Op verschillende locaties zou het creëren van een nieuw stukje trage weg een bijzondere meerwaarde betekenen voor het vervullen van het lokale trage wegennet. Opnieuw was er voor de hierna opgesomde wegen een unaniem advies vanuit de werkgroep. Op de wenselijkheidskaarten worden voorgestelde verleggingen van de werkgroep als een paars-witte stippellijn weergegeven.

VERLEGGEN : Weg 8 : dit is een buurtweg met nummer 48. Herstellen van de verbinding tussen TW5 en de Meganckstraat is interessant omdat deze uitkomt op een bushalte en via de Driesstraat kan men verder richting Petegem. Er is een voorstel om de buurtweg zo veel mogelijk langs de beek te leggen omdat deze dan niet langs de akkers passeert. Waar de beek een landbouwbedrijf dwars zal het pad langs het oorspronkelijke tracé moeten lopen.

VERLEGGEN : Weg 11 : dit is een buurtweg met nummer 57. Deze buurtweg verbindt het doodlopend deel van de Boskant met TW22. Dit vormt een mooie verbinding omdat de Meganckstraat wordt verbonden met Gijzelbrechtegem en via TW22 met de Kloosterhoek. Voor herstellen van deze verbinding is een verlegging nodig omdat deze nu een akker dwars. Voorstel voor verlegging langs de beek (net voor de B&B). Dan via oorspronkelijk tracé laten aansluiten op TW22. Voor het te herstellen deel op het oorspronkelijk tracé was er geen consensus binnen de werkgroep omdat dit vermoedelijk door een weiland loopt, een alternatief hiervoor was niet direct zichtbaar.

VERLEGGEN : Weg 43 : dit is een buurtweg met nummer 60. Hier kan een verbinding gemaakt worden tussen Varent (Anzegem) en de Galgestraat die op zijn beurt verbinding maakt met het

jaagpad aan de Schelde. De buurtweg loopt nu dwars door een akker waardoor een verlegging is gewenst naar de perceelgrenzen. Op de kaart is een mogelijkheid weergegeven, maar dient verder onderzocht te worden.

VERLEGGEN : Weg 52 : dit is een buurtweg met nummer 38. Deze verbinding tussen de Kloosterhoek en de Beekstraat kan deels op het oorspronkelijk tracé hersteld worden. Het deel dat de akker kruist kan verlegd worden langs de gracht. Deze verbinding samen met TW53 onderzoeken voor best mogelijke optie. Vanuit de werkgroep is voorkeur voor verbinding via TW52 omdat deze het minste invloed heeft op omliggende percelen. Indien de verbinding wordt hersteld kan het deel van TW52 dat over de spoorweg loopt officieel verlegd worden naar TW50 (= toegankelijke feitelijke weg) zodat er over de volledige trage wegverbinding duidelijkheid is.

VERLEGGEN : Weg 83 en 92 : dit is een buurtweg met respectievelijk nummer 35 en 11. Dit voorstel tot verlegging zorgt ervoor dat de drukke Kortrijkstraat volledig kan vermeden worden (enkel oversteken) tussen Elsegem en het Domein De Ghellinck. Signalisatie van gevaarlijke oversteekplaats zal hier van belang zijn. Bij realisatie van deze verbinding kan ook de wandelroute 'Scheldekant' worden verlegd zodat deze niet meer langs de Kortrijkstraat loopt.

NIEUW : Weg 120 : voorstel voor een wandel- en fietsbrug over de Schelde. Aangezien er geen oversteekplaatsen nabij zij zou dit een mooie verbinding vormen van Elsegem (en Domein De Ghellinck) naar Meerse en Melden. Zorgt ook voor een belangrijke aanlooproute naar de fietssnelweg F45. Samen met Oudenaarde en Kluisbergen kan dit een mooi project worden.

7.3 Onderhoud van trage wegen

Als wegbeheerder is het gemeentebestuur verantwoordelijk voor het onderhoud van wegen die tot het openbaar domein behoren, alsook voor de wegen met private bedding die gekenmerkt worden door een openbaar gebruik. Dit is eveneens het geval voor de hier besproken trage wegen.

Door het grondige inventarisatiewerk en de neerslag hiervan op de kaarten heeft de gemeente nu een zicht op de huidige toestand van het trage wegennet en heeft ze een werkdocument en plannen in handen om het onderhoud van de trage wegen hierop af te stemmen.

Verder werd vanuit de evaluatiebundels en de werkgroep gevraagd om de **wegjes 5, 31** toegankelijker te maken door onderhoud te voorzien. Maaien, verharderen, kleine herstellingen en/of lichte snoeiwerkzaamheden zullen hiervoor uitgevoerd moeten worden.

7.4 Landschappelijke kwaliteit van trage wegen

Trage wegen zijn verbindingen voor menselijk gebruik. Ze bieden echter ook kansen om verbindende kwaliteiten te ontwikkelen voor fauna en flora. Waar mogelijk dient dus onderzocht te worden welke landschappelijke ingrepen de ecologische en landschappelijke kwaliteit van de wegen kan verhogen.

Tot op heden zijn er geen specifieke wegen aangeduid waar er extra ingrepen moeten gebeuren om de landschappelijke kwaliteit te verbeteren. Bij wegen waar het heropenen zal worden onderzocht, zal de landschappelijke kwaliteit meegenomen worden bij het onderzoek per weg.

7.5 Sensibilisatie, herkenbaarheid en het gebruik van trage wegen

Trage wegen worden meer gebruikt als ze opgenomen worden in een trage wegennetwerk of een route of wanneer ze duidelijk herkenbaar zijn op het terrein. De wegen en toegangen dienen dus voorzien te worden van markeerelementen of naambordjes. In de evaluatiebundels worden enkele bestaande namen van trage wegen meegedeeld en zijn er suggesties om andere niet benoemde wegen een naam te geven.

Wanneer er namen ontbreken is het mogelijk om de bevolking te betrekken bij de naamgeving (wedstrijd, vertelavonden, heemkundige kring,...)

Voor de hele gemeente zou er een bebordingsplan kunnen worden opgemaakt. In dit plan wordt onderzocht welke wegen een bordje nodig hebben, een onderzoek naar naamgeving en een raming van de kosten voor het maken en plaatsen van bordjes en/of markeerpalen.

Eventueel zou dit gekoppeld kunnen worden aan het onderhoudsplan, in een geïntegreerd plan recreatie, sensibilisatie, beheer en gebruik.



7.6 Grensoverschrijdend karakter van trage wegen

Binnen deze studieopdracht wordt gewerkt binnen de grenzen van het deelgebied Elsegem. Vanzelfsprekend stoppen niet alle trage wegen mooi aan deze administratieve grenzen en is het steeds van belang om het netwerk vanuit een ruime context te gaan bekijken. Hieronder volgt een opsomming van trage wegen waarvoor intergemeentelijk overleg nodig kan zijn of die van belang zijn voor de uitwerking van een trage wegenplan bij andere deelgebieden in de in de gemeente Wortegem-Petegem.

Weg 43 : herstel van deze buurtweg zorgt voor een verbinding tussen Elsegem en Avelgem, Anzegem. Deze verbinding zorgt voor een goede verbinding met de Schelde (jaagpad).

Weg 120 : een wandel- en fietsbrug over de Schelde maakt een interessante verbinding tussen Wortegem-Petegem, Oudenaarde (Melden) en Kluisbergen. Zo kan bv. ook Wortegem-Petegem worden verbonden met de fietssnelweg F45 (Gent-Oudenaarde-Kortrijk).

8. Actieplan

In onderstaande tabel worden de acties die in de adviesnota vermeld staan puntsgewijs opgenomen. Per actiepunt wordt een timing gegeven die het college van Burgemeester en Schepenen kunnen bespreken.

Bij akkoord van het actieplan met de vooropgestelde timing engageert de stad zich binnen de vooropgestelde termijnen om het trage wegenplanherstelplan uit te voeren, opgenomen in het collegebesluit. De Wortegem-Petegem kan hierbij gebruik maken van de financiële ondersteuning van de Provincie Oost-Vlaanderen en de begeleiding van het Regionaal landschap Vlaamse Ardennen.

Actie	Omschrijvende actie	Timing
1	Na goedkeuring door college en gemeenteraad, het organiseren van een publiek infomoment, eventueel gekoppeld aan een rondgang/wandeling/opruim- of onderhoudsactie.	Korte termijn
2	Nazicht en controle van de wegjes 5, 31 door de technische dienst i.f.v. kleine herstellingswerken aan de weg.	Uitvoering reguliere diensten
3	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode A werden toegewezen. (TW 43, 44).	Korte termijn
4	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 3.	Middellange termijn
5	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode B werden toegewezen. (TW 52).	Middellange termijn
6	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 5.	Lange termijn
7	Onderzoek en overleg opstarten met (aanpalende) eigenaars i.f.v. het (her-) openen/verleggen van de trage wegen die een prioriteitscode C werden toegewezen. (TW 8, 83, 92).	Lange termijn
8	Uitvoering, openen en inrichting van trage wegen volgend uit actie 7.	Lange termijn
9	Opmaak van een geïntegreerd plan sensibilisatie, beheer & gebruik. Hierdoor de herkenbaarheid verbeteren via naambordjes/kaart en de opmaak van een onderhoudsplan/bermbeheerplan.	Lange termijn

Bijlagen

- **KAART 1 : Situering.** (zie Inleiding)
- **KAART 2 : evaluatiekaart** (= kaart die weergeeft of een trage weg al dan niet toegankelijk is/was op het moment van inventariseren : voorjaar 2018).
 - Kaart 2.1 Overzicht
 - Kaart 2.2 Noord
 - Kaart 2.3 Zuid
- **KAART 3 : wenselijkheidskaart** (= kaart waarop de door de werkgroep geformuleerde adviezen worden weergegeven).
 - Kaart 3.1 Overzicht
 - Kaart 3.2 Prioriteiten
 - Kaart 3.3 Exclusief trage wegen die ontoegankelijk blijven
 - Kaart 3.4 ABW nummer
 - Kaart 3.5 Recreatieve routes
 - Kaart 3.6 Noord
 - Kaart 3.7 Zuid