

## **VERSLAG COMMISSIE FINANCIEN EN BEGROTING 08 OKTOBER 2025**

### **Aanwezig:**

Boonaert Aaron, Voorzitter commissie, raadslid Team Burgemeester

Vander Meeren Luc, Burgemeester

Van Tieghem Maarten, 1<sup>o</sup> schepen

Desloovere Koen, 3<sup>o</sup> schepen

Van Cauwenberghe Olivier, raadslid Team Burgemeester

Van De Populiere Marleen, raadslid SAMEN

Moerman Arthur, raadslid SAMEN

Verhaeghe Roel Financieel Directeur

### **Verontschuldigd:**

De Wulf Nico, raadslid Vooruit

Lelieur Justine, raadslid SAMEN

### **Extern:**

-

**Verslag:** Financieel Directeur, Roel Verhaeghe,

Welkomstwoord, voorzitter Aaron Boonaert.

Schepen van Financiën, Maarten Van Tieghem, licht toe dat dit de tweede financiële commissie betreft (vorige op 05/05/2025). De ruwe cijfers van de eerste commissie zijn ondertussen achterhaald. In de voorbije periode werden nieuwe, meer nauwkeurige ramingen verzameld door alle diensten. Deze zijn nu verwerkt en besproken tijdens de budgetbespreking van 23/09/2025. Het resultaat hiervan wordt nu aan jullie voorgelegd en in de PowerPoint werden de belangrijkste wijzigingen opgenomen.

Na de toelichting van de PowerPoint volgt de bespreking van de mogelijke opties en/of te nemen maatregelen om de AFM te versterken.

De cijfers worden de komende week verder gefinaliseerd obv. nog nieuw te ontvangen info. Mochten er hierna nog nieuwe ramingen en/of nieuwe informatie binnenkomen zullen deze verwerkt worden in de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing.

## **Toelichting Powerpoint**

### **Evolutie exploitatiesaldo (EU & EO)**

*(Steeds vergelijking MJP-A 6 (2020-2025) → nieuw MJP-O (2026-2031))*

Als we kijken naar het exploitatiesaldo (MJP-A 6, 2020-2025) en het nieuwe exploitatiesaldo MJP-O (2026-2031), dit nog zonder rekening te houden met de intrestlasten van de nieuw op te nemen leningen periode 2026-2031, stellen we vast dat dit exploitatiesaldo reeds substantieel lager ligt.

Dit komt omdat de uitgaven proportioneel meer stijgen (+ 30,37%) in vergelijking met de stijging van de ontvangsten (+22,52%).

We zitten de volgende legislatuur dus in een veel minder gunstige situatie dan de huidige legislatuur 2020-2025.

Hoe hoger het exploitatiesaldo hoe meer het bestuur in staat is om investeringen rechtstreeks te financieren en/of leningen aan te gaan om deze te financieren. (Zie ook evenwichtscriteria AFM, bespreking schema M2)

### **Evolutie personeelsuitgaven (excl. Onderwijzend personeel ten laste van andere overheden)**

Als we de evolutie van de loonkosten (excl. Onderwijzend pers.) bekijken zien we een stijging van 32,68% of 7.666.145 euro.

Dit heeft oa. te maken met de sterke stijging loonkosten in de corona periode, omwille van de vele indexeringen. Nieuwe aanwervingen in de periode 2020-2025 tellen nu ook voor de volledige periode mee.

De nieuwe personeelsramingen houden rekening met een volledige bezetting, anciënniteitsstijgingen, doorschalingen, vervangingen bij oppensioenstellingen en jaarlijks wordt er ook één indexering voorzien.

We passen geen onderbenuttingspercentage toe, dit zorgt ervoor dat we steeds over voldoende personeelsbudgetten beschikken om in bepaalde gevallen langdurig zieken te vervangen door externe interim/consultants.

In de volgende meerjarenplanaanpassingen (MJP-A) zullen de personeelsramingen jaarlijks aangepast worden aan de effectieve situatie.

In het nieuwe meerjarenplan werden geen personeelsbudgetten voorzien voor nieuwe functies.

## **Belangrijkste wijzigingen exploitatie-uitgaven**

(zie ook volledige tabel bij de bijlages)

Hier zie je per beleidsitem wat de effectieve netto kost (O-U) is voor het bestuur om bepaalde dienstverlening te ontplooiën.

Let op!, dit is **incl. personeelskosten**. Vb de stijging bij BI 0200-00 wegen onderaan, is bijna integraal te wijten aan de stijgende personeelskosten.

Op basis van deze informatie kunnen we vaststellen dat de ontvangsten (oa. bijdragen gebruikers, specifieke subsidies,...) ontoereikend zijn om bepaalde dienstverlening te organiseren. Deze tekorten worden dus betaald met de algemene financieringsmiddelen van het bestuur (oa. Gemeentefonds, overige algemene subsidies en ontvangsten belastingen,...).

Het is niet de bedoeling dat de ontvangsten de uitgaven 1 op 1 dekken, maar er kan wel een bepaalde proportionaliteit verwacht worden. (vb. ontvangst gebruiker dienst dekt X% van de kostprijs, prijzen afstemmen niveau omliggende gemeenten,...). Het is de bedoeling om de prijzen van de retributies te actualiseren. (eventueel met een jaarlijkse indexatie).

Zo zie je vb. bij BI 0309-01 Recyclagepark dat de netto-kost op 6 jaar (2026-2031) 1.580.395 bedraagt, dit reeds incl. de prijsstijging van 0.08€/kg naar 0.12€/kg. Zelf als we de loonkosten eruit trekken, stellen we vast dat de bijdrage van de burger nog steeds de uitbatings- en afvalverwerkingskosten van het recyclagepark niet dekt. (Idem voor BI 0300-00 ophalen en verwerken huishoudelijk afval.)

Thuisdiensten OCMW zoals Klusjesdienst (BI 0947-00) en Poetsdienst (0948-00) zijn serieus verlieslatend, idem voor het leerlingenvervoer (0870-03). Hier kan in de toekomst ook kritisch naar gekeken worden of we dienen er minstens bewust van te zijn dat we als bestuur hierin veel middelen investeren.

Sociale uitgaven (BI 0900-00) stijging door geschatte toename aantal leefloners door federale maatregel om de uitkering van langdurige werklozen te beperken in de tijd. (Inschatting dat 1/3 langdurig werklozen effectief zal aankloppen bij het OCMW voor leefloon).

ICT/Digitalisering (BI 0119-04) : Er dient blijvend geïnvesteerd worden in bestaande en nieuwe softwarepakketten. Softwarepakketten die er vorige legislatuur nog gedeeltelijk instonden blijven behouden en dienen nu voor de volledige periode gebudgetteerd te worden. We zijn ook gebonden aan de beperkte concurrentie op de markt van overheidssoftware waardoor er geen alternatieven zijn om over te stappen naar goedkopere alternatieven.

Werkingstoelagen aan de Politiezone (BI 0400-00) en aan de Brandweer (BI 0410-00) stijgen deze legislatuur ook substantieel. (worden nml. met dezelfde uitdagingen geconfronteerd als het bestuur, sneller stijgende uitgaven tegenover beperkte stijging ontvangsten).

Overige algemeen bestuur (BI 0190-00), de sterke stijging hier is te wijten aan de stijging van de te betalen responsabiliseringsbijdragen.

Lokale besturen zoals gemeenten, OCMW's, politiezones en hulpverleningszones zijn verantwoordelijk voor de financiering van de pensioenen van hun vastbenoemde personeelsleden. Omdat deze pensioenlast hoger is dan de pensioenbijdragen die betaald worden op de weddes van de actieve statutairen ontstaat er een tekort. Dit tekort moet gedeeltelijk aangevuld worden door het betalen van een responsabiliseringsbijdrage. Aangezien we statutairen systematisch vervangen door contractuelen zal dit tekort in de volgende legislaturen verder oplopen. (zal ook vermeld worden bij de finc. risico's)

Archief (BI 01130-00): Omwille van verplichtingen i.k.v. bewaren documenten wordt er budget voorzien om via SOLVA een expert archief- & informatiebeheer in te zetten. Hier staan ook geen subsidies tegenover.

## Belangrijkste wijzigingen exploitatieontvangsten

Hier zie je het verschil tussen de ramingen die werden gebruikt op de voorgaande financiële commissie (05/05/2029) en de huidige, dit voor de aanvullende belastingen APB, OOV en VKB.

Omwille van de taxshift zouden we voor de periode 2026-2031, 1.375.075 euro minder APB ontvangen ten opzichte van de oude ramingen die hier nog geen rekening mee hielden.

De federale taxshift in België heeft dus een direct en significant effect op de inkomsten van lokale besturen, vooral via de aanvullende personenbelasting (APB). De aanvullende personenbelasting (APB) is een percentage dat gemeenten heffen bovenop de federale personenbelasting. Het is een van de belangrijkste inkomstenbronnen voor lokale besturen

De federale regering wil:

- Werken lonender maken door de personenbelasting te verlagen.
- De belastingvrije som verhogen (bijvoorbeeld naar €15.300 tegen 2029).
- De personenbelasting vereenvoudigen.

Deze maatregelen zorgen ervoor dat de belastbare basis daalt, wat betekent dat er minder federale belasting wordt geheven. Omdat de APB een percentage is van die federale belasting, daalt ook de opbrengst voor de gemeenten

Indien het bestuur de ontvangsten van de originele raming (zonder effect taxshift) zou willen behouden, zou het bestuur het percentage APB van 7,7% moeten optrekken naar +/- 8,175%, dit vanaf 01/01/2026. (Exacte cijfer hangt af van het ritme van inkohiering bij de FOD financiën.)

Deze aanpassing is naar de burger ook te verantwoorden, de Federale regering verlaagt zijn belastinginkomsten maar op lokaal niveau willen we gewoon onze APB inkomsten behouden. Aangezien de belastbare basis daalt dienen we hiervoor ons APB % op te trekken. (Er is dus geen sprake van een platte belastingverhoging maar louter behoud van de belastinginkomsten). Dit is een belangrijke nuance om een eventuele aanpassing naar de burger toe te verantwoorden.

## **Belangrijkste wijzigingen investeringen**

(zie ook volledige lijst in bijlage, PowerPoint enkel wijzigingen > 50.000 euro)

Hier zie je de evolutie van de investeringsuitgaven, de 1<sup>o</sup> kolom bevat de cijfers zoals toegelicht op de eerste financiële commissie (05/05/2025), de 2<sup>de</sup> kolom bevat de geactualiseerde ramingen voorgesteld op de budgetbespreking van 23/09/2025 en de 3<sup>de</sup> oranje kolom bevat de cijfers die effectief werden weerhouden voor het nieuwe MJP 2026-2031.

De laatste kolom maakt het verschil zichtbaar tussen de oorspronkelijk voorgestelde investeringsuitgaven financiële commissie (05/05/2025) en de weerhouden investeringsuitgaven **na** de budgetbesprekingen van 23/09/2025.

In de bijlage kan je vaststellen dat er 16.430.863 euro aan investeringsuitgaven werden weerhouden.

Maar dat het voorstel voor de budgetbesprekingen nog 21.482.013 euro bedroeg. Er werd dus reeds stevig gesnoeid.

Voor de projecten Waregemseweg F3, Verbindingsweg Gotstraat, Wegeniswerken Volkaarbeekstraat (incl. Grondwerwervingen) en investeringen verledning openbare verlichting (OV) werden de budgetten opgetrokken cfr. de nieuwe ramingen.

Het budget wegeniswerken Snejpestraat werd gedeeltelijk doorgeschoven naar 2032. Waardoor het budget voor de periode 2026-2031 daalt.

Het budget aanleg voetweg/marktwegel werd ook sterk verlaagd naar 75.000 euro. Wegens moeilijkheden om de nodige vergunningen te verkrijgen zonder oplopende kosten zal gekozen worden voor een eenvoudige halfverharding.

De investeringstoelagen AquaRio voor de rioleringswerken (onderbouw wegen) werden geactualiseerd cfr. het rapport situatie 30/06/2025 en is sterkt toegenomen ten opzichte van de voorgaande ramingen.

De totaalrenovatie van Hoeve Normandie is niet opgenomen in de legislatuur 2026-2031. Ook het budget van de studiekosten (50.000 euro) werd geschrapt. Deze middelen werden nu voorzien als budget voor kleine verbeteringswerken, zodat een eerste ingebruikname mogelijk wordt.

**Opmerking Van De Populiere Marleen, raadslid SAMEN, jammer dat niet de volledige hoeve aangekocht werd.**

*Antwoord Vander Meeren Luc, Burgemeester: strategisch blijft dit een goede aankoop omdat de bouw mogelijkheden in het domein beperkt zijn. Zo creëert de hoeve mogelijkheden i.k.v. activiteiten sport/jeugdkampen, opslag materiaal en huisvesting personeel groendienst DdG.*

*Er bestaat altijd een kans dat het overige deel ook in de toekomst nog kan aangekocht worden. (Daar is momenteel geen zicht op en het is ook niet de ambitie.)*

Nieuwe budgetten werden voorzien voor speelinfrastructuur (60.000 euro) en voor verbeteringswerken gebouw GBS de Kouter (50.000 euro).

Een extra budget van 100.000 euro voor het investeringsdossier 1738, herstel plafondstructuur voor het KB Sint-Pietersstoel (Moregem) werd voorzien. Deze investering werd eerder voorzien in het huidige MJP 2020-2025, voor 250.000 euro. Echter na ontvangst van de offerte blijkt dat de oorspronkelijke raming ontoereikend is. (Het niet gebruikte budget van 2025 wordt ook automatisch overgedragen naar 2026, zodat nu enkel de verhoging dient voorzien te worden).

Het budget renovatie Elsegemplein 16 van 1.000.000 euro werd volledig geschrapt. Dit omdat de investering niet in verhouding staat tot de waarde van het gebouw en het niet tot onze kerntaken behoort. In plaats van deze woning te renoveren zou deze verkocht worden. We schatten dat de verkoop mogelijks 200.000 euro zal opbrengen. Echter dient hiervoor nog een officiële schatting te gebeuren.

Het al dan niet investeren in deze woning heeft geen impact op het bindend sociaal objectief. De Gemeente W-P heeft momenteel nog 9 woningen nodig om dit objectief te behalen. (Mogelijks volgen er sancties/boetes voor Gemeenten die deze doelstelling niet behalen. Concrete info is echter nog niet beschikbaar.)

Volgende investeringsprojecten werden slechts gedeeltelijk of niet opgenomen in het meerjarenplan 2026-2031 dit omwille van te grote onzekerheid over het verkrijgen van de nodige vergunningen (RUP Wortegem & herbestemming Kerk) of de goedkeuring van het subsidiedossier (Kerk St-Maurus Elsegem).

- Herbestemming OLV Geboortekerk tot polyvalente gemeenschapszaal, Zonnebloem (F1) (gedeeltelijke opname)
- RUP Wortegem aanleg gemeentelijke voetbalinfrastructuur & investeringstoelage kantine (gedeeltelijk opname)
- Onderhoudswerken dak- & dakconstructie Kerk St.-Maurus Elsegem (niet opgenomen, gemeentelijk aandeel )

Deze projecten zullen ook worden vermeld bij de financiële risico's MJP 2026-2031.

Door het niet of gedeeltelijk opnemen van deze projecten dienen er nu nog geen extra (belastinginkomsten ) ingeschreven te worden en kan er gewacht worden tot er meer zekerheid is over deze dossiers. Maar als deze dossiers toch in uitvoering zouden gaan zal er op dat moment gekeken moeten worden naar de uitvoering van de andere investeringsdossiers en de mogelijke overschotten door gunstiger jaarrekeningen. Zijn de beschikbare middelen dan nog steeds ontoereikend zal een verhoging tarief APB (of andere maatregel) zich opdringen. Deze wijzigingen worden dan verwerkt in de volgende meerjarenplanaanpassingen.

**Het is belangrijk dat hierover consensus is en dat er op dat moment niet over een zuivere belastingsverhoging gesproken wordt. (zie eerder aangehaalde taxshift).**

We willen namelijk vermijden dat we nu reeds een belastingverhoging inschrijven die later nog moeilijk te verantwoorden is als deze dossiers toch niet (volledig) in uitvoering zouden gaan.

De totale kostprijs van de herbestemming OLV Geboortekerk tot de Zonnebloem wordt geraamd op +/- 1.907.164 voor de periode 2026-2031. Er werd beslist om hiervan slechts 1,2 miljoen euro in de budgetten op te nemen. Dit ook omdat er nog bepaalde keuzes over de precieze uitvoering moeten worden gemaakt.

Het dossier RUP Wortegem, aanleg gemeentelijke voetbalinfrastructuur, hier bedraagt de volledige raming 2.580.000 euro. Deze raming omvat alle werken: omgevingswerken, nutswerken, aanleg kunstgrasvelden, parking,... .

Er wordt nog geen rekening gehouden met het deel dat ten laste is van de projectontwikkelaar, namelijk het aanleggen van de (kunst)grasvelden. (+/- 700.000 euro). Als dit door de projectontwikkelaar zelf wordt aangelegd zal hij dit aan een lagere kost kunnen realiseren.

Ook de heraanleg van de parking achter het gemeentehuis die verbonden wordt met de voetbalsite is niet de meest prioritaire en kan nog uit de 1<sup>ste</sup> fase gehaald worden.

In het huidige meerjarenplan 2020-2025 is reeds 300.000 euro van de 450.000 euro investeringstoelage voor de bouw van de kantine voorzien. Dit niet gebruikte bedrag zal bij de opmaak van de jaarrekening 2025 overgedragen worden naar het nieuwe meerjarenplan 2026-2031. De overige 150.000 euro zal bijkomend voorzien worden als het project effectief in uitvoering gaat.

Het Gemeentelijk aandeel in de investeringstoelage voor Onderhoudswerken dak- & dakconstructie Kerk St.-Maurus Elsegem (+/- 800.000 euro) werd integraal geschrapt zolang er geen duidelijkheid is over de toekenning van de subsidies. Dit dossier sleept al aan vanaf 2015. Mocht dit dossier tegen de verwachtingen in toch vroeger in uitvoering gaan zal hiervoor krediet moeten worden voorzien.

## Evolutie schema M2's /Bespreking

Situatie van de vorige financiële commissie is achterhaald, dit door de vele aanpassingen zonet toegelicht.

Als we naar het huidige M2 schema kijken zien we dat we nog steeds voldoen aan verplichte evenwichtscriteria.

- Jaarlijks een positief beschikbaar resultaat. (Hier streven we steeds naar +/- 100.000 euro dit om kasfluctuaties tijdens het jaar op te vangen.)
- Positieve AFM in 2021 (+34.654 wel dicht bij 0)

We verwachten wel dat net zoals in het verleden de gerealiseerde cijfers van de jaarrekeningen gunstiger zullen zijn dan de geraamde cijfers. **Maar** anderzijds is er ook steeds het risico dat we geconfronteerd worden met gebeurtenissen die we niet voorzien hebben. Vb. investeringsuitgaven die hoger uitvallen dan geraamd, wegvallen van subsidies,...

De schuldgraad per inwoner stijgt van +/- 900 euro naar piek van 1.965 euro in 2030 tot 1.874 euro in 2031. Omwille van de taxshift is het niet meer realistisch om de oude schuldgraad af te zetten tegenover de huidige. Een stijging van de schuldgraad per inwoner zullen we ook vaststellen bij vele andere lokale besturen.

Een AFM dicht bij nul kan je op 2 manieren aanpakken

- exploitatiesaldo verhogen (= uitgaven dalen en/of ontvangsten stijgen).
- Minder leningen aangaan, maar dit betekent minder investeren en er werd reeds serieus geschrapt in de investeringsuitgaven. (of leningslasten spreiden over langere termijn, maar hiermee schuif je problemen gewoon door naar volgende legislaturen).

Maw. oplossing zal bij de piste verhogen exploitatiesaldo moeten gezocht worden.

Volgende belastingverhogingen werden reeds opgenomen in de huidige ramingen:

- Tariefverhoging recyclagepark van 0.08€/kg naar 0.12€/kg. (dit is zeker te verantwoorden want zelf met deze stijging wordt er slechts een deel van de werkelijke kosten gedekt. (principe vervuiler betaalt).
- Tarief ongeadresseerd drukwerk wordt verdubbeld. Hiermee treffen we voornamelijk de grote concerns die vaak drukwerk verspreiden.
- Verhoging belastingen tweede verblijven en leegstand, betreft ook voornamelijk niet-inwoners.

In voorgestelde aanpassingen zien we geen problemen.

## Mogelijke gevolgen voor volgende legislatuur

Eindigen met een lage AFM heeft zijn gevolgen voor de volgende legislatuur:

- beperkte beleidsruimte (nieuwe investeringen dienen gefinancierd te worden met leningen, deze kunnen enkele aangegaan worden als het exploitatiesaldo stijgt, anders bekom je een negatieve AFM)
- druk op exploitatiebudget (structurele besparingen en/of extra inkomsten dringen zich op)
- nood aan herziening van prioriteiten

**Daarom is het aangewezen om tijdig in te grijpen , hoe langer er gewacht wordt met bepaalde ingrepen hoe drastischer de ingrepen dienen te zijn om de situatie recht te trekken.**

Er zullen dus principiële keuzes moeten worden gemaakt. Heilige huisjes slopen?

- Durven nadenken over afschaffen/verminderen bepaalde dienstverleningen (vb. thuisdiensten OCMW, leerlingenvervoer)
- Tarieven dienstverlening moeten herbekeken worden. Sportkampen, jeugdkampen en thuisdiensten zijn allemaal heel goedkoop.
- Verhogen structurele inkomsten APB/OOV, Ofwel doen we het nu (2026-2031), ofwel pas in volgende legislatuur.
- Onderzoek naar actualiseren K.I.'s, Probleem gerenoveerde woningen met oude lage KI's versus nieuwbouw met een actuele hogere KI's. (vb. Gemeente Lierde, woningen die volgens KI nog niet beschikken over een badkamer en/of centrale verwarming maar dit wel hebben worden geactualiseerd) → eerlijkeheidsprincipe.

Er wordt dus ook input gevraagd aan de andere partijen met als doel een politiek steekspel te vermijden.

## **Verslag van inwonersbevraging**

(zie volledig rapport in bijlage)

Dit rapport werd nog niet ter beschikking gesteld aan de Gemeenteraad. Daarom dat dit vandaag nog toegevoegd werd als bijlage.

Algemene bedenking hoe representatief is de bevraging wegens laag aantal respondenten (slechts 69 personen) ? Wel spreiding in deelnemers per deelgemeente en leeftijd. Kan je hieruit tendensen opmaken?

Hier zien we dat de top 3 aangegeven door de deelnemers per thema ook terugkeren in de uitwerking van het nieuwe meerjarenplan 2026-2031.

### **Wonen en leefomgeving:**

Verledding OV, Waregemseweg F3 en Marktwegel werden als top 3 gerangschikt.

### **Burger & Welzijn:**

Hier onthouden we dat we blijven inzetten op kwalitatief onderwijs. In MJP 2026-2031 worden de nodige budgetten vrijgemaakt zodat hierin blijvend kan in geïnvesteerd worden. (gebouw, ICT-materiaal,...)

### **Vrije tijd:**

Vraag voor nieuwe initiatieven Vrije tijd.

Binnen de cluster VT wordt er elk jaar 1 initiatief ontwikkeld. Start bij (houtig) erfgoed, daarna volgen cultuur, sport, toerisme, jeugd.

### **Algemene diensten:**

Er zal een periodieke burgerbevraging geïntegreerd worden in het jaarverslag, dit in de laatste editie van infoblad met uitneembare katern.

### **Individuele suggesties en opmerkingen:**

Opmerkingen ivm. verkeersveiligheid zoals trage wegen, wandel- & fietspaden,... komen vaak terug. Hierop wordt ook ingezet via diverse investeringsprojecten (Waregemseweg F3, marktwegel,...)

Het zijn echter individuele meningen/bekommernissen van de deelnemende burgers, moeilijk in te schatten of deze door alle (grote groep) inwoners gedeeld worden.

## Vragen ? Q&A

**Q: Moerman Arthur, raadslid SAMEN: kan de excel met alle ramingen en berekeningen beschikbaar gesteld worden via Teams?**

*A: Roel Verhaeghe, Finc. directeur: dit wordt niet aangeraden omdat dit document nog steeds een werkdocument betreft met vertrouwelijke informatie. Maar het is echter geen probleem om samen eens door dit bestand te gaan zodat alle principes over hoe alles berekend wordt kan toegelicht worden. Hiervoor stuur je gewoon een mailtje zodat een tijdstip kan vastgelegd worden.*

**Q: Van De Populiere Marleen, raadslid SAMEN: vragen en bemerkingen project RUP Wortegem**  
De parking Gotstraat is dit automatisch gekoppeld aan dit project? Want indien de kerk enkel toegankelijk zou zijn voor boekvoorstellingen, tentoonstellingen,... dan het je deze nieuwe parking niet nodig ?

*A: Vander Meeren Luc, Burgemeester: klopt; deze parking is sowieso noodzakelijk bij de omvorming van de vroegere kerk naar een polyvalente evenementenruimte én tevens om een veiligere verkeerssituatie te creëren voor de basisschool VBS Wortegem. Indien de kerk een meer beperkte invulling zou krijgen, dient deze parking niet zo groot uitgevoerd; de verbinding met de Anzegemseweg wil tot slot ook aan de verkeerdruk rond de school verhelpen.*

**Q: Van De Populiere Marleen, raadslid SAMEN, kan er nagedacht worden om het oorspronkelijke RUP waarbij nog sprake was van de Kubus eens te herbekijken, de plannen naast elkaar te leggen, en financieel met elkaar af te wegen,...?**

Dit oorspronkelijke plan zat namelijk goed in elkaar en had ook zijn voordelen (praktischer, mee met zijn tijd, voordeliger?). Zo zit alle infrastructuur samen, voetbal, kubus en parking.

Een nieuw gebouw zoals de Kubus met goede faciliteiten, zou beter geschikt dan de kerk voor allerlei activiteiten, zo wordt ook de problematiek van buurtlawaai rond het kerkplein vermeden, is het praktischer bij evenementen met catering en is er mogelijks slechts een kleinere parking nodig in de Gotstraat.

Het zou dan wel de bedoeling zijn dat de Kerk zonder grote aanpassingswerken beschikbaar wordt gesteld voor boekvoorstellingen, tentoonstellingen, ... en dat het project Gotstraat eventueel losgekoppeld wordt van de parking.

*A: Vander Meeren Luc, Burgemeester: de oude kerk blijft dan wel behouden, instandhoudingswerken en onderhoud zullen nog steeds een serieuze hap uit de budgetten nemen ook al wordt de kerk slechts gebruikt om beperkte activiteiten te organiseren.*

*A: Van Tieghem Maarten, 1<sup>o</sup> schepen: mocht dit overwogen worden is de consequentie wel dat er deze legislatuur geen polyvalente zaal zal gebouwd worden. Dit dient verder bekeken te worden.*

**Q: Van De Populiere Marleen, raadslid SAMEN:** is er al verder nagedacht over het inrichten kinderopvang 0 tot 3 jaar. De Gemeente Zulte huurt zelf locaties, organiseert zelf de kinderopvang en neemt de administratieve lasten op zich. Op deze locaties wordt dan gewerkt met zelfstandige onthaalouders. Vraag om dit verder te onderzoeken.

*A: Van Tieghem Maarten, 1<sup>o</sup> schepen: dit is momenteel niet budgettair opgenomen in het meerjarenplan 2026-2031.*

**Q: Van De Populiere Marleen, raadslid SAMEN:** is het de bedoeling om tegen 2030 enkel elektrische wagens te hebben.

*A: Vander Meeren Luc, Burgemeester: Er wordt bij de aankoop van nieuwe voertuigen steeds overwogen of een elektrisch voertuig opportuun is. (hangt af van prijs, functie van het voertuig en de beschikbaarheid) Maar het is zeker niet de ambitie om tegen 2030 alles te elektrificeren. In 2025 worden er zowel nog een 100% elektrisch als een gewoon dienstvoertuig aangekocht. De reden is eenvoudigweg omdat we quasi 6 maand moeten wachten op een elektrisch voertuig*

## **Verder verloop:**

Er volgen geen financiële commissies meer, het huidige voorstel wordt verder gefinaliseerd en wordt ook nog besproken op de fractievergadering van team Burgemeester 13/10/2025 en zal ter goedkeuring voorgelegd worden op de GR/RMV van 18/12/2025.

Input/voorstellen van de oppositie zijn zeker welkom en kunnen dan mogelijks in de latere meerjarenplanpassingen opgenomen worden.

**Belangrijk: alle bezorgde stukken hebben nog de status 'werkdocument' in het kader van de financiële commissie en mogen dus niet als definitief beschouwd worden, noch gebruikt voor externe communicatie.**